

БЛАЖЕН, КТО ВЕРУЕТ

Раскол в обществе привел к антагонистическим противоречиям между властью имущими и подавляющим большинством общества, которые, в первую очередь, выражаются в отсутствии веры и доверия к любой государственной и политической структуре.

В своей речи, посвященной вопросам реализации изменений, внесенных в Конституцию РА, Президент РА отметил:

«Мы обязаны достичь социального согласия внутри страны. Социальные проблемы тесно связаны со справедливостью, и мы обязаны существенно повысить темпы процесса установления справедливости в общественных отношениях».

Речь Президента С. Саргсяна была программной. В ней он сделал акцент на достижение «социальной справедливости в обществе», как на одну из главных задач в будущем.

Однако можно задаться вопросом: «Почему эту задачу «не видели» прошлые президенты, в том числе сам Президент С. Саргсян?». Они видели и знали об этом расколе в обществе, но парадигма любой власти заключается в борьбе за власть, а конкретнее в верховенстве политических амбиций над вопросами решения социальных проблем. При данной парадигме подбирается и укрепляется та общественно-политическая элита, которая способствует укреплению личной власти, а все остальные проблемы – это лишь «производные высшего порядка», которые заглушаются лозунгами типа «мы в блокаде», «борьба с наследием советского прошлого», «все на защиту нашей независимости», «наши лишения – это происки внешних недоброжелателей» и так далее.

Отсутствие «социального согласия и справедливости», возможно, является одной из причин эмиграции населения.

Ремарка: В период правления Л. Тер-Петросяна (согласно данным социолога А. Адиебяна) страну покинуло около 1,5 млн. человек (официально – 585 тысяч), при президентстве Р. Кочаряна – порядка 130000, а при С. Саргсяне эмигрировало порядка 260000 наших соотечественников.

В бытность Премьер-министром Г. Багратяна упрекнули в том, что своей экономической политикой он способствует «утечке умов» из страны. Г. Багратян возразил, аргументируя тем, что только один академик эмигрировал за границу.

Премьер-министр не понимал, что страну покидает общественно востребованный человеческий потенциал, являющийся главной компонентой огромной сферы социально-экономических, научно-технических и организационно-управленческих технологий. Этот потенциал страны, практически утерянный для республики, был носителем определенных знаний, духовности и трудового опыта, накопленного многими поколениями.

Республика в период своей независимости потеряла и продолжает терять не простую часть своего населения, выраженную в арифметике статистики, она теряет свою будущность.

Это был тот людской потенциал, который по своим профессиональным, духовно-моральным качествам в определенной мере формировал национальную элитарность. Это была та часть общества, которая воспитывала и защищала все общество.

В настоящее время мы создали элиту общества, не имеющую духовных ценностей, дали ей право быть выше закона, взамен получив сомнительную личную преданность, основанную на корпоративной, семейно-клановой круговой поруке, протекционизме, вседозволенности и коррупции.

Ремарка: «Мы обязаны создать такую общественную среду, где не будет привилегированных, а будет единый народ: дисциплинированный, уважающий законы, любящий мир, гордый». Президент С. Саргсян (цитата из вышеотмеченного доклада)

Возможна ли реализация вышеотмеченного тезиса, хотя бы в период последующего десятилетия при нынешнем морально-нравственном уровне общества и духовных, а также профессиональных качествах подавляющей части общественно-политической элиты?

Ответ напрашивается отрицательный, ибо страна уже опоздала в подготовке качественно нового кадрового потенциала, а заменить старые руководящие кадры на всех уровнях со своими корпоративными и семейно-клановыми связями и рабски преданной челядью невозможно, не прибегая к социально-общественному взрыву.

Возникает следующая дилемма: Может ли наше общество со сложившимися социально-экономическими, родо-племенными и кланово-корпоративными взаимоотношениями воспитать среднестатистического гражданина (члена сообщества), способного решать свои персональные противоречия между сознанием и чувствами с целью определения истины?

При абстрактном подходе можно ответить утвердительно. Убедительным примером этому могут служить всевозможные популистские высказывания «отцов

основателей» Третьей Республики. Однако жизнь каждого человека на низких ступенях нашего строго структурированного общества показывает обратное.

В качестве примера можно привести слова Премьер министра О. Абрамяна на встрече с жителями некоторых общин Котайкского марза, перекрывших транспортную магистраль в знак протеста против строительства конструкции водозаборного устройства на реке Азат. Оказывается, он не был в курсе строительства данного объекта. Даже не затрагивая морально-нравственную составляющую данного ответа, задаешься вопросом о профессионализме руководителя данного уровня. Как может сложиться ситуация, когда Премьер министр не в курсе условий реализации данного проекта?

Ремарка: Знаменитый исследователь мореплавателем Жак Ив Кусто, очень недолюбливая (мягко говоря) коммунистов и руководителей стран социалистического лагеря, питал большое уважение к лидеру Республики Куба Фиделю Кастро. Он (Кусто) поражался осведомленности Ф. Кастро о нуждах крестьян Кубы из самых отдаленных провинций и его сопричастности к их жизни. Эта любовь и уважение к своему народу (не к абстрактному понятию) помогла Кубе противостоять стольким интервенциям.

В связи с принятием новой редакции Конституции РА, с общественным обсуждением Избирательного Кодекса, подготовкой к очередным избирательным кампаниям и, в первую очередь, из-за апрельского кризиса в верхах вновь активизировалась государственная кампания борьбы с коррупцией.

В подтверждение своих благих намерений Правительство озвучило свое решение сократить служебный автопарк на 797 автомашин.

Ремарка: Бытует версия, согласно которой Правительство РА списало, в основном, средства автотранспорта, непригодные к эксплуатации. Мне эта версия кажется неправдоподобной, поскольку отечественный чиновник не упустит случая иметь от этой акции соответствующий «навар».

Предполагалось, что отечественный обыватель должен был бы приветствовать этот почти революционный шаг власти. Однако возникает другой вопрос: А сколько стоило налогоплательщику чиновническая роскошь? Если допустить, что среднестатистическая стоимость автомашины бизнес класса составляет 30000 долларов США, то мы потратили на это удовольствие порядка 24 миллионов долларов США, не считая затрат на обслуживание и топливо. Казалось, что 24 миллиона долларов – мелочь в сравнении с государственным долгом в почти 5 миллиардов долларов США, но Правительство из-за отсутствия средств сорвало

жилищное строительство в зоне бедствия, начиная с 2009 года, не предусматривает в бюджете средства для компенсации вкладов членов ряда жилищных кооперативов, которые в свое время оплатили стоимость своих будущих квартир, Министерству экономики хронически не хватает средств для поддержки и развития инновационных технологий и так далее. Можно и далее приводить примеры. Однако проблема не в этом.

Суть вопроса заключается в том, что ежегодно исполнительная и законодательная ветви власти «скрупулезно» рассматривают и обсуждают бюджет страны и его исполнение, а на практике никто не несет персональной ответственности за качество и исполнение соответствующего бюджета.

Просто, в «нужный момент» тот или иной высокопоставленный чиновник уходит «в тень» (институт советников), а при истечении определенного периода времени появляется в новом качестве.

Другим немаловажным тезисом в выступлении Президента С. Саргсяна является высказывание о том, что «... политическая система Армении станет более открытой, гибкой и внутренне сложной...». Однако база, на которой должна быть построена будущая политическая система страны – это то политическое поле, которое в настоящее время представляют «партия власти» и парламентская оппозиция.

«Партия власти» практически доминирует во всех сферах политической, общественной и экономической жизни страны. Она является самой сильной, организованной, корпоративно сплоченной политической силой. Ей не «страшны» выступления парламентской оппозиции, деятельность которой в парламенте не несет конструктивной составляющей. Она (оппозиция) безликая, беспринципная и, из-за личных амбиций своих руководителей, не способна к объединению ни по одному мало-мальски важному вопросу.

Без институциональной (в право-процессуальном и этическом аспектах) системы персональной ответственности нам не преодолеть наши трудности в социально-экономической и общественно-политической сферах.

Кроме отмеченного, господа чиновники, необходимо менять ценности общества и каждый должен начинать с самого себя.

Левон Нерсисян

Директор Армянского центра защиты прав человека им. А. Д. Сахарова